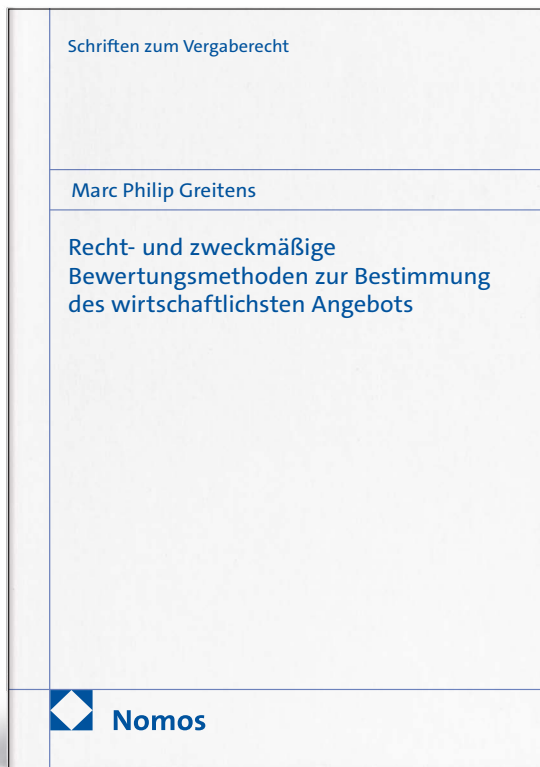




**Recht- und zweckmäßige
Bewertungsmethoden zur
Bestimmung des
wirtschaftlichsten Angebots**

Von Dr. Marc Philip Greitens, B.A., LL.B.

2026, 473 S., brosch., 169,- €

ISBN 978-3-7560-2115-4

E-Book 978-3-7489-5660-0

(Schriften zum Vergaberecht,
Bd. 67)



Wie sollten öffentliche Auftraggeber das wirtschaftlichste Angebot bestimmen? Die Arbeit liefert einen interdisziplinären Orientierungsrahmen für recht- und zweckmäßigere Entscheidungen rund um das Wertungssystem. Sie bestimmt u.a. die Reichweite der Ex-ante-Bekanntmachungspflicht seit dem Dimarso-Urteil des EuGH (C-6/15) neu und definiert „Gewichtung“ mithilfe der Mikroökonomik. Steuerungsdefizite werden empirisch

plausibilisiert: Auftraggeber treffen regelmäßig rechtmäßige, aber ökonomisch suboptimale Entscheidungen. Deswegen werden die in Deutschland gängigen Bewertungsmethoden systematisiert und interdisziplinär bewertet. Die Arbeit zeigt Wege auf, Steuerungsdefizite zu minimieren. Der Verfasser ist Vergaberechtsanwalt in Hamburg.

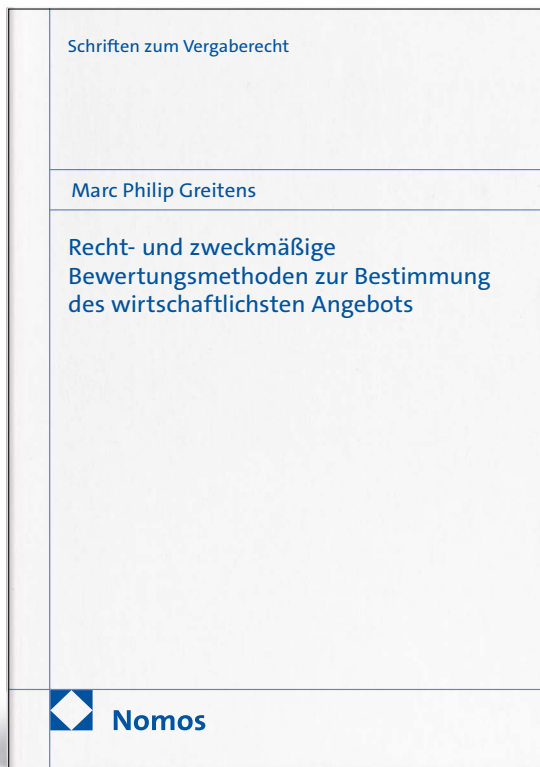
Digital verfügbar auf [inlibra.com](https://www.inlibra.com)

Bestellen Sie im Buchhandel oder versandkostenfrei unter [nomos-shop.de](https://www.nomos-shop.de) | Kundenservice +49 7221 2104-222 | service@nomos.de

Alle Preise inkl. Mehrwertsteuer



Nomos



**Recht- und zweckmäßige
Bewertungsmethoden zur
Bestimmung des
wirtschaftlichsten Angebots**

By Dr. Marc Philip Greitens, B.A., LL.B.

2026, 473 pp., pb., € 169.00

ISBN 978-3-7560-2115-4

E-Book 978-3-7489-5660-0

(Schriften zum Vergaberecht,
vol. 67)

In German



How should contracting authorities determine the most economically advantageous tender? This thesis provides an interdisciplinary framework for more lawful and expedient decisions regarding the award evaluation system. Among other things, it redefines the scope of the ex ante transparency obligation since the CJEU's Dimarso ruling (C-6/15) and defines the 'weighting' of award criteria using microeconomic theory. Governance deficits

are empirically substantiated: contracting authorities regularly make lawful yet economically suboptimal decisions. To address this, the evaluation methods commonly used in Germany are systematised and assessed from an interdisciplinary perspective. The thesis identifies ways to minimise these governance deficits. The author is a public procurement lawyer in Hamburg.

Available digitally at [inlibra.com](https://www.inlibra.com)

Available in bookstores or free of shipping costs at [nomos-shop.de](https://www.nomos-shop.de) | Customer Service +49 7221 2104-222 | service@nomos.de

All prices include VAT



Nomos